

پارلیمانی ضابطوں اور روایات سے روگردانی تشویش ناک ہے

راہل گاندھی لوک سبھا میں اپنی اقتباس پیش کرنا چاہتے تھے لیکن حکومت کی جانب سے ان کو روکنے کے لیے پوری طاقت لگا دی گئی۔ اسپیکر اوم برلا، وزیر دفاع راج ناتھ سنگھ، وزیر داخلہ امت شاہ اور پارلیمانی امور کے وزیر کرن زنجو تک سب نے شدید مخالفت کی۔ راج ناتھ سنگھ نے یہاں تک کہا کہ یہ کتاب شائع ہی نہیں ہونی ہے اور جو کتاب شائع نہیں ہوئی اس کا اقتباس کیسے پڑھا جاسکتا ہے۔ میڈیا میں یہ خبر آئی کہ حکومت نے اس کتاب کی اشاعت کی اجازت نہیں دی ہے۔ اس نے آج تک اس پروکٹی فیصلہ نہیں کیا لیکن اگلے روز راہل گاندھی وہی کتاب لے کر پارلیمنٹ پہنچ گئے۔ انھوں نے میڈیا کو کتاب دکھاتے ہوئے کہا کہ وہ یہ کتاب وزیر اعظم مودی کو پیش کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ نہیں آئیں گے۔ کیونکہ ان کے پاس سچ کا سامنا کرنے کی قوت نہیں ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ کتاب تو چھپ گئی ہے مگر پبلک کرنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔



سہیل انجم

پارلیمانی نظام حکومت میں جہاں پارلیمانی اجلاس کی کارروائی چلانے کے لیے ضابطہ ہوتا ہے وہیں پارلیمانی روایات بھی ہوتی ہیں اور اپنی اپنی جگہ پر ان دونوں کی اہمیت ہے۔ لیکن اگر چند کچھ برسوں سے یہ دیکھا جا رہا ہے کہ ضابطوں کی بھی خلاف ورزی ہو رہی ہے اور روایات کی بھی۔ پارلیمانی ضابطے کے مطابق جب صدر جمہوریہ پارلیمنٹ میں خطاب کرتے ہیں تو اس پر پیش کی جانے والی ٹیبلٹ پر بحث ہوتی ہے اور آخر میں وزیر اعظم بحث کا جواب دیتے ہیں۔ اس کے بعد ہی دیگر کی تحریک منظر کی جاتی ہے۔ لیکن رواں سال کا بجٹ پیش کیے جانے کے بعد جب صدر روپدی مومو نے ایوان سے خطاب کیا اور اس کے بعد جب اس پر بحث شروع ہوئی تو ایک تو حزب اختلاف کے قائد اور سینئر کانگریس رہنما راہل گاندھی کو بولنے نہیں دیا گیا اور دوسرے یہ کہ وزیر اعظم جواب دینے کے لیے لوک سبھا میں آئے ہی نہیں۔ انھوں نے راج سبھا میں تو ایک کھنکھنے کی تقریر کی لیکن لوک سبھا سے غائب رہے۔ وہ لوک سبھا میں کیوں نہیں آئے اس پر کانگریس کا کہنا ہے کہ ان کے پاس راہل گاندھی کے اٹھانے گئے سوالوں کا کوئی جواب نہیں تھا۔ انھوں نے سینی ایوان کی جانب سے ہندوستانی افواج پر ہونے والے حملے کے سلسلے میں سوالات اٹھائے تھے۔ یہ سوالات انھوں نے اپنی جانب سے نہیں گلے بلکہ اس وقت کے آری چیف جرنل ایم ایم نرونے کی کتاب کے حوالے سے اٹھائے۔

راہل گاندھی نے مذکورہ کتاب کے کچھ اوراق کی نقل ایوان میں لہرائی اور اس میں سے کچھ پر حنا چاچا تو انھیں روک دیا گیا۔ ایم ایم نرونے نے اپنی کتاب "فراسٹ آف ڈسٹنسی" میں 2020 میں پیش کیے گئے سوالوں کے جواب دیے تھے۔ ان کے جواب میں انھوں نے کہا کہ اس موقع پر فوجی قیادت سے رابطہ قائم کرنے کی کوشش کرنی رہی۔ صحافی نے کہا کہ اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ فوج کی اعلیٰ قیادت حکومت کے ذمہ داروں سے ڈھائی گھنٹے فون پر رابطہ قائم کرنے کی



IN THE CHAIR : HON'BLE SPEAKER, SHRI OM BIRLA

ہندوستانی جوان ہلاک ہوئے تھے۔ میڈیا میں آئے والی تفصیلات جو کہ کارواں میگزین میں شائع ہوئی ہیں، حکومت کو کھبر سے منکر کرتی ہیں۔ تفصیلات کے مطابق 31 اگست 2020 کی شب میں مشرقی لداخ میں چینی ٹینک ہندوستانی فوجیوں سے چند سو میٹر کی مسافت تک آگئے تھے، ہندوستانی فوج نے انھیں گھیر کر فوجی قبضہ میں لیا گیا۔ کارواں کے مطابق اس موقع پر فوجی قیادت سے رابطہ قائم کرنے کی کوشش کرنی رہی۔ صحافی نے کہا کہ اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ فوج کی اعلیٰ قیادت حکومت کے ذمہ داروں سے ڈھائی گھنٹے فون پر رابطہ قائم کرنے کی

سامنا کرنے کی قوت نہیں ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ کتاب تو چھپ گئی ہے مگر پبلک کرنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔ دراصل جس روز راہل گاندھی کو بولنے نہیں دیا گیا اس روز ایوان میں کافی جگہ مہا بھارتیوں کو کئی بار ملتی کرنا پڑا۔ جب شام کے پانچ بجے پھر کارروائی شروع ہوئی تو ایوان کی بعض حاتون ارکان جن میں ویشا کاکیا اور جیو جی مانی بھی شامل تھیں، وزیر اعظم کی نشست سمیت حکومت کے ارکان کی نشستوں کا راستہ روک کر کھڑی ہو گئیں۔ گویا انھوں نے ان نشستوں کو ہلاک کر دیا۔ ان کے ہاتھوں میں ایک بڑا سا بیڑا تھا جس پر لکھا تھا "جو سچ ہے وہ کرو۔" یہ احتجاج ایک روٹنگل کانگریس کے آگے ارکان کی مصلحت کے خلاف کیا جا رہا تھا۔ بعد میں بی بی سی کے ایم ایچ منوج تیواری نے بیان دیتے ہوئے کہا کہ وہ خاتونیں وزیر اعظم پر حملہ کر چکی تھیں۔ اس طرح صدر کے خطبہ پر فوجی تحریک پر ہونے والی بحث کا جواب وزیر اعظم نے نہیں دیا۔ کانگریس کے ایم ایچ کے ویو گوپال نے لوک سبھا کے اسپیکر اوم برلا کے رویے کو ضابطے کی سنگین بدعنوانی قرار دیا۔ انھوں نے اپنے ایک خط میں کہا کہ کارروائی کے ضابطہ میں کے مطابق بحث کے آخر میں حکومت کا موقف واضح کرنے کے لیے وزیر اعظم کی تقریر لازمی ہوتی ہے۔ اور اگر وزیر اعظم اس کی پروا نہیں ہیں تو ایوان کی اس کٹھا کو ختم کر دیا جائے گا۔ لیکن یہ دونوں باتیں نہیں ہوئیں۔ یہ ضابطہ میں کی گئی مخالفت وزری خاتون ارکان پارلیمنٹ اسی غیر منہذب ہیں کہ وہ

حدیث نبوی
محسن انسانیت ﷺ نے غیر کاری کو فروغ دینے کے لیے ایمان والوں پر غیر کاری کو محدود قرار دیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: "جو مسلمان درخت لگے یا فصل بونے، پھر اس میں سے جو پرندہ یا انسان یا چوہا پیا کھائے تو وہ اس کی طرف سے صدقہ شمار ہوگا۔" (صحیح بخاری)

کھنکھنے سے شائع ہونے والا روزنامہ
لوہیانامہ
URDU DAILY LOHIA NAMA LUCKNOW

کینسر سے بچاؤ: قسمت نہیں احتیاط و پالیسی پر منحصر

کینسر کا نام سنتے ہی ذہن میں ایک انجانا خوف، بے بسی اور بد قسمتی کا احساس جاگ اٹھتا ہے۔ اکثر لوگ اسے ایک ایسی بیماری سمجھتے ہیں جو قسمت "خراب قسمت" کی وجہ سے لاتی ہوئی ہے، لیکن اقوام متحدہ کے ادارے ورلڈ ہیلتھ آرگنائزیشن (ڈبلیو ایچ او) اور کینسر تحقیق کے بین الاقوامی ادارے (آئی اے اے آر سی) کی ایک حالیہ اکتالیہ تحقیق نے اس بیانیے کو کھینچ کر دیا ہے۔ اس مطالعے کے مطابق، کینسر سے بچاؤ ہمارے اپنے ہاتھ میں اس سے کہیں زیادہ ہے جتنا تم گمان کرتے ہیں۔ اعداد و شمار یہ انکشاف کرتے ہیں کہ کینسر کے تقریباً 37 فیصد (یعنی 71 لاکھ) نئے کیسز ایسے ہیں جن سے تجویزی سی احتیاط اور درست معلومات کے ذریعے بچا جاسکتا تھا۔ یہ تصور کہ کینسر ایک ناگزیر بیماری ہے، اب سائنسی طور پر پرانا ہو چکا ہے۔ دنیا کے 185 ممالک کے ڈیٹا پر مبنی یہ تحقیق ہمیں بتاتی ہے کہ ہم اپنی قسمت کی تقدیر بدل سکتے ہیں۔ یہ مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ کینسر "قسمت" سے زیادہ ان عوامل کا مجموعہ ہے جنہیں کنٹرول کرنا ممکن ہے۔ ڈاکٹر آندرے الہادی، جو ڈبلیو ایچ او میں کینسر کنٹرول کے ٹیم لیڈر ہیں، اس بارے میں کہتے ہیں کہ "ممالک اور آبادی کے گروہوں میں بیماری کے پھیلاؤ کے نمونوں کا جائزہ لے کر، ہم حکومتوں اور افراد کو ایسی مخصوص معلومات فراہم کر سکتے ہیں جو کینسر کے بہت سے کیسز کو شروع ہونے سے پہلے ہی روکنے میں مددگار ثابت ہوں۔" عام طور پر کینسر کا تعلق صرف سگریٹ نوشی سے جوڑا جاتا ہے، لیکن حقیقت اس سے کہیں زیادہ پیچیدہ ہے۔ تحقیق بتاتی ہے کہ تمباکو (15 فیصد) کے بعد انسٹیٹیوٹ کینسر کی دوسری بڑی وجہ ہیں، جو 10 فیصد کینسر کے ذمہ دار ہیں۔ یہ بہت سے لوگوں کے لیے جہاں ان کی حقیقت ہے کیونکہ وہ کینسر کو صرف طرز زندگی کی خرابی سمجھتے ہیں، جبکہ جراثیم اور وائرس اس میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ کینسر کی چند بڑی اقسام اور ان کے بنیادی قابل بچاؤ محرکات درج ذیل ہیں:

- 1۔ پیپٹومیرا: اس کی بنیادی وجہ سگریٹ نوشی اور فضائی آلودگی ہے۔
 - 2۔ معدے کا کینسر: یہ بڑی حد تک ہیپٹو بلیکریٹیکل پائلور بانی انفیکشن کی وجہ سے ہوتا ہے۔
 - 3۔ بچے والی کے منہ کا کینسر: اس کی سب سے بڑی وجہ اینچ پی وی وائرس ہے، جس سے سینکڑوں بچے پیدا ہو سکتے ہیں۔
 - 4۔ جگر کا کینسر: بیہوشی یا نائرس کی جیسے انفیکشن اس کا بڑا محرک بنتے ہیں۔
- کینسر کے حوالے سے تحقیق میں مردوں اور عورتوں کے درمیان ایک واضح فاصلہ پائی گئی ہے۔ قابل بچاؤ کینسر کے کیسز مردوں میں 45 فیصد ہیں، جبکہ خاتونیں میں یہ شرح محض 30 فیصد ہے۔ یہ فرق صرف حیاتیاتی نہیں بلکہ ہمارے طرز عمل اور سماجی عادات کا آئینہ دار ہے۔
- مردوں میں کینسر کی سب سے بڑی وجہ تمباکو نوشی (23 فیصد) ہے، جس کے بعد انسٹیٹیوٹ اور اکل کا نمبر آتا ہے۔ اس کے برعکس، خواتین میں کینسر کی سب سے بڑی وجہ انسٹیٹیوٹ (11 فیصد) ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ خاتونیں میں ہائی باڈی ماس انڈیکس (انچھی ایم ایم آئی) بھی تین فیصد کینسر کی وجہ بن رہا ہے، جو وزن کے درست انتظام کی اہمیت کو اجاگر کرتا ہے۔

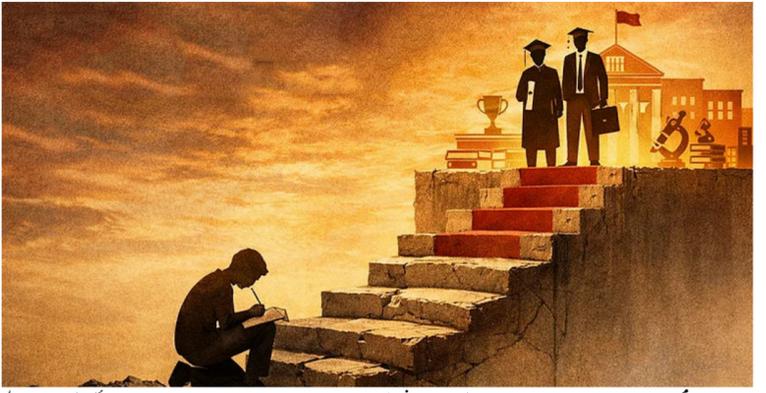
آپ دنیا کے کس حصے میں مقیم ہیں، یہ بھی کینسر کے خطرے کا تعین کرنے میں کلیدی کردار ادا کرتا ہے۔ مشرقی ایشیا میں 57 فیصد مردوں کے کینسر کبیر پائیلو جیا ہیں، جو دنیا بھر میں سب سے زیادہ شرح ہے۔ اس کے مقابلے میں لاطینی امریکہ اور کیریبین میں یہ شرح سب سے کم یعنی 28 فیصد ریکارڈ کی گئی ہے۔ خواتین میں یہ شرح شمالی افریقہ اور مغربی ایشیا میں 24 فیصد سے لے کر بیلیجیم اور مغربی ایشیا میں 38 فیصد تک پہنچی ہوئی ہے۔ اس تفاوت کی وجہ معاشرتی ترقی، صحت کے نظام کی گنجائش اور ماحول میں موجود خطرات ہیں۔ یہی جغرافیائی فرق اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ صحت کی سہولیات تک رسائی کسی طرح زندگی اور صحت کے درمیان حائل ہو سکتی ہے۔ جغرافیائی اور معاشرتی رکاوٹوں کو چھوڑنے کے لیے اب ایک نئے ماڈل کی ضرورت ہے جسے یونائیٹڈ نیشنل پروگرام (منفرد سے متحد) کا نام دیا گیا ہے۔ یہ نظریہ ہمیں سکھاتا ہے کہ بچاؤ صرف میڈیکل ٹیم کے کام نہیں بلکہ مریض کو ایک جیتا جاگتا انسان سمجھنا جس کی سماجی اور معاشرتی حالت اس کی صحت پر اثر انداز ہوتی ہے۔ تین کینسر کی تفصیلات سے پہلے اس "خص" کو دیکھنا ہوگا جس کی زندگی اس بیماری کی لپیٹ میں آئی ہے۔ یہاں بھی سمجھنا ضروری ہے کہ کینسر ایک طویل مدتی حالت ہے، جو نہ صرف جسمانی صحت بلکہ ذہنی، سماجی اور معاشی ہول بھری متاثر کرتی ہے۔ اس کے اثرات محض فرد تک محدود نہیں رہتے بلکہ خاندانوں اور معاشروں کو اپنی لپیٹ میں لیتے ہیں۔ کینسر کے خلاف جنگ صرف ہسپتالوں میں نہیں، بلکہ تعلیم، ٹرانسپورٹ اور صحت کو آسانی جیسے شعبوں میں مربوط کارروائی کے ذریعے جیتی جا سکتی ہے۔ تمباکو پر کنٹرول، ویکیٹیشن اور صحت مند ماحول کی فراہمی جیسے اقدامات لاکھوں خاندانوں کو اس ناکلف دہ بیماری سے بچا سکتے ہیں۔ آج جب ہمیں معلوم ہے کہ کینسر کے 10 میں سے 4 کیسز کو روکنا وقت اقدامات سے روکا جاسکتا ہے تو لازمی ہے کہ ہم اپنے صحت مند مستقبل کے لیے مثبت قدم اٹھائیں۔

تعلیمی اداروں میں رائج امتیاز کے خلاف منصفانہ برابری کی جدوجہد

صدیوں سے حاشیے پر دھکیلے گئے طبقات کو ہموار زمین دے بغیر یکساں مواقع دینا محض دعویٰ رہ جاتا ہے۔
منصفانہ برابری اسی خلیج کو پاٹنے کی کوشش ہے تاکہ جمہوریت محض لفظ نہ رہے بلکہ سماجی حقیقت بن سکے

تعمیر کو پیشاب بیٹے پر مجبور کیا گیا۔ منصفانہ برابری اور مساوات کا فرق جانے بھرنے کوئی اقدام ممکن نہیں۔ ہزاروں سال سے حاشیے پر دھکیلے گئے طبقات کو ہموار زمین دے بغیر مساوات سے معنی ہے۔ اس ہمدردی کے لیے ہمیں صحت کو پھینکنا پانا ہوگا۔ محض صحت میں اس کا ایک ذریعہ ہیں۔ لیکن جہاں انصاف نہیں ہے جہاں سماجی انصاف نہیں ہے، وہاں سماجی انصاف نہیں ہے۔ منصفانہ برابری کا ڈھانچا ہی ہے کہ انصاف کی ثقافت بدلے۔ امتیاز کو نظر انداز کرنے سے توجہ دینی نہیں آتی۔ برقی ادارے کو معنی اور منصفانہ برابری کے نظام کی ضرورت ہے۔ نصاب میں صحتی اور سماجی انصاف کی حاسیت شامل کرنا لازمی ہے۔ مسلسل کالم، فوری کارروائی، امتیاز کی زبان کا ٹوٹا اور سسٹم کا عمل ناگزیر ہے۔ دنیا کے ہر ترقی پزیر ممالک کے تعلیمی اداروں میں ایسا نظام موجود ہے۔ داخلے کے عمل میں صحتی، ہم جنس پرست، نسلی، معاشی اور جسمانی پیچیدگی کو اہمیت دی جاتی ہے۔ ترقی پزیر ممالک منصفانہ مواقع فراہم کیے جاتے ہیں۔ تعلیم کیا گیا ہے کہ اجتماعی نظام بنانے والے اکثر بالادست سفید فاق طبقے سے ہوتے ہیں، اس لیے وہ دیگر نسلی طبقوں کے خاندانوں کی حقیقت سے ناواقف رہتے ہیں۔ نتیجتاً سیاہ فاق طبقہ بہتر ثابت نہیں ہو پاتے۔ تہذیبی حقیقت کو مختلف طرز زندگی کے طور پر سمجھنا کون کی اہمیت ثابت ہو سکتی ہے؟ اب امریکہ میں بعض جماعتوں کو اسے نظام تسلیم کرنے پر مامی پابندیوں کی دھمکی دی جا رہی ہے۔ جس دن سپریم کورٹ کی برتری ختم کی جائے گی، بہت کچھ بدل جائے گا۔ اگر زیادہ سے زیادہ آمدنی کی حد مقرر ہو، بین النسلی شادیوں کی حوصلہ افزائی ہو تو ماحول منصفانہ برابری کے قریب آئے گا۔ جوگ بر تری کی پسند قدم میں طبقاتی کشش کا خوف دیکھتے ہیں، انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ جامع نظام اسی لیے بنایا جاتا ہے کہ برتندرتی اہتمام سے بچا جائے۔ خاموشی اس میں نہیں ہوتی۔ انصاف کی قیمت پر جدوجہد کو فروغ دینا ہی ایک شرح کی طعنائی ٹھٹھس ہے۔ بلا صاحب نے دستور ساز اسمبلی میں تھوڑا سا تھکا تھکا سماجی امتیاز کی بنیاد پر جمہوریت قائم نہیں رہ سکتی، یہ بات سب کو خصوصاً بالادست طبقے کو یاد دلانی چاہیے۔

جب بھی منصفانہ برابری کی بات ہوتی ہے تو اہمیت کے فلسفے کو آگے کیا جاتا ہے۔ سوال ہے کہ اہمیت کیا ہے؟ جس معاشرے میں ہزاروں سال تک یہ تصور ہوا کہ ہاتھ سے کام کرنے والے ہنرمند کمزور ہیں، ان کا کام غیر ہمارا اور نااہل ہے، وہ برتر نہیں ہو سکتے تو اس طبقے نے بھی یہ ایمان لیا کہ آرزو صرف تبتائی ہونی چاہیے۔ پھر پیسے، طبیعت، یا جتنی ماحول مہیاں کھتے جاتے ہیں مگر ریل چلانے والا ہونی بہتر چلانے والے سے کمزور سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ ہاتھ سے کام کرنے والے زیادہ تر ماٹھے پڑھ کر معاشرے سے تعلق نہیں رکھتے ہیں اس لیے پھر کام بدست اور ناچاہیے سمجھے گئے اور سخت کٹوں کے درمیان امتیاز چھوڑ چھوڑ سے آلودہ رہے۔ ہم بھی انسانی بنیادوں میں کام لیا جا رہا ہے۔ اسے دیگر نامہاد ذہنی پیشوں کے برابر نہیں مانتے۔ بالادست جانتے ہیں کہ ایک طبقہ محض شہری ہے۔ جب تک جسمانی محنت کو کمزور سمجھا جائے گا، اسے نااہل قرار دیا جاتا ہے۔ اس میں مہارت حاصل کرنا گویا کوئی معجزہ نہیں ہے۔ ذات پر مبنی نظام میں جسمانی محنت کھانی بھی کس کو پاتی ہے؟ شاید اسی لیے گاندھی نے نامہاد ذہنی طبقے کو معافی کی کام میں شامل کیا تھا۔ یہی اس کام کو اہمیت کا معیار بن گیا۔ اگر کسی درگاہ میں بھی کسان، برہمن، کھنڈ اور دیگر طرح کے سماجی انصاف کو اہمیت دینا چاہیے کسی افسر کو بنایا جاتا ہے تو اہمیت کا معیار نامہاد ذہنی طبقے کی ریاضی اور طب میں بہت تحقیق کے باوجود صنعتی انقلاب ہندوستان میں نہیں آیا۔



کام کرنے والے زیادہ تر ماٹھے پڑھ کر معاشرے سے تعلق رکھتے ہیں، اس لیے کچھ کام بدست اور ناچاہیے سمجھے گئے اور سخت کٹوں کے درمیان امتیاز چھوڑ چھوڑ سے آلودہ رہے۔ ہم بھی انسانی بنیادوں میں کام لیا جا رہا ہے۔ اسے دیگر نامہاد ذہنی پیشوں کے برابر نہیں مانتے۔ بالادست جانتے ہیں کہ ایک طبقہ محض شہری ہے۔ جب تک جسمانی محنت کو کمزور سمجھا جائے گا، اسے نااہل قرار دیا جاتا ہے۔ اس میں مہارت حاصل کرنا گویا کوئی معجزہ نہیں ہے۔ ذات پر مبنی نظام میں جسمانی محنت کھانی بھی کس کو پاتی ہے؟ شاید اسی لیے گاندھی نے نامہاد ذہنی طبقے کو معافی کی کام میں شامل کیا تھا۔ یہی اس کام کو اہمیت کا معیار بن گیا۔ اگر کسی درگاہ میں بھی کسان، برہمن، کھنڈ اور دیگر طرح کے سماجی انصاف کو اہمیت دینا چاہیے کسی افسر کو بنایا جاتا ہے تو اہمیت کا معیار نامہاد ذہنی طبقے کی ریاضی اور طب میں بہت تحقیق کے باوجود صنعتی انقلاب ہندوستان میں نہیں آیا۔

یہی سی ہے جسے ہی منصفانہ برابری کا ادارہ جانی ڈھانچہ پیش کیا، ویسے ہی باڑھ طبقے کے ایک کروڑ نے خود کو مظلوم بنانے جانے کا اندیش ظاہر کیا اور عدالت عظمیٰ نے اس پر روک لگا دی۔ گزشتہ دنوں میں یہ بات عام ہو گئی ہے کہ سماجی، معاشی اور سیاسی طور پر نہایت طاقتور طبقوں کو نوکرتیاں ہوا قرار دیتا ہے۔ ممکنہ طور پر فوجی کی کسے اسل انصاف سے کوڑے بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ گروہوں کی طرز عمل امتیاز کو غیر سنجیدہ بنا دیتا ہے، گویا سماجی تفریق نہیں موجود ہے نہ ہو۔ جہاں امتیاز کا نظام مساوی نہ ہو اور سماجی و معاشی باادستی انصاف کو جائز قرار دے، وہاں زیادہ جانی امتیاز ہے۔ اسے دو افراد کے درمیان کسی ذاتی تنازعہ کے برابر قرار دینا نااہلی اور سرحیبت ہوگی۔ حکمران جماعت نے ایسا ناہنجی ماحول بنایا ہے کہ جہاں سب سے زیادہ طاقتور کو سب سے زیادہ عدم تحفظ اور محرومی محسوس ہوتی ہے۔ اکثریتی برادری کا ایک طبقہ خطرے میں ہونے کا جوشی کرتا ہے۔ یہ تعداد کو نہیں بلکہ طاقت کی غیر مساوی تقسیم کا مسئلہ ہے۔ اس ماحول میں اکثریت چاہے پڑھ لکھا گیا طبقہ بھی بالادست کی زبان بولنے لگتا ہے۔ ذات پر مبنی درجہ بندی کی غلامی کا ایسا ڈھانچہ بنایا گیا ہے جو سب کے سلسلے میں چلتا ہے۔ ہر شخص کے پیچھے کوئی نہ کوئی ہوتا ہے، اس لیے سب کو یہ غلامی اس آئی ہے۔ کسی ایک کروڑ کے آگے کھینچنے کی کئی برادریوں کو اپنے آگے کھینچنے کے بجائے کہ جواز مل جاتا ہے۔ ذات کا طبقائی درجہ اسی طرح چلتا ہے۔ یوں امتیاز کا سلسلہ خود پر آکر کمر جاتا ہے اور کسی کو مستحکم نہیں ہونے دیتا۔

جب بھی منصفانہ برابری کی بات ہوتی ہے تو اہمیت کے فلسفے کو آگے کیا جاتا ہے۔ سوال ہے کہ اہمیت کیا ہے؟ جس معاشرے میں ہزاروں سال تک یہ تصور ہوا کہ ہاتھ سے کام کرنے والے ہنرمند کمزور ہیں، ان کا کام غیر ہمارا اور نااہل ہے، وہ برتر نہیں ہو سکتے تو اس طبقے نے بھی یہ ایمان لیا کہ آرزو صرف تبتائی ہونی چاہیے۔ پھر پیسے، طبیعت، یا جتنی ماحول مہیاں کھتے جاتے ہیں مگر ریل چلانے والا ہونی بہتر چلانے والے سے کمزور سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ ہاتھ سے کام کرنے والے زیادہ تر ماٹھے پڑھ کر معاشرے سے تعلق نہیں رکھتے ہیں اس لیے پھر کام بدست اور ناچاہیے سمجھے گئے اور سخت کٹوں کے درمیان امتیاز چھوڑ چھوڑ سے آلودہ رہے۔ ہم بھی انسانی بنیادوں میں کام لیا جا رہا ہے۔ اسے دیگر نامہاد ذہنی پیشوں کے برابر نہیں مانتے۔ بالادست جانتے ہیں کہ ایک طبقہ محض شہری ہے۔ جب تک جسمانی محنت کو کمزور سمجھا جائے گا، اسے نااہل قرار دیا جاتا ہے۔ اس میں مہارت حاصل کرنا گویا کوئی معجزہ نہیں ہے۔ ذات پر مبنی نظام میں جسمانی محنت کھانی بھی کس کو پاتی ہے؟ شاید اسی لیے گاندھی نے نامہاد ذہنی طبقے کو معافی کی کام میں شامل کیا تھا۔ یہی اس کام کو اہمیت کا معیار بن گیا۔ اگر کسی درگاہ میں بھی کسان، برہمن، کھنڈ اور دیگر طرح کے سماجی انصاف کو اہمیت دینا چاہیے کسی افسر کو بنایا جاتا ہے تو اہمیت کا معیار نامہاد ذہنی طبقے کی ریاضی اور طب میں بہت تحقیق کے باوجود صنعتی انقلاب ہندوستان میں نہیں آیا۔

